

CRITERIO E MODALITÀ DI AGGIUDICAZIONE

Per individuare il miglior offerente questa Stazione Appaltante applicherà il criterio selettivo dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 50 comma 4 del D.Lgs. 36/2023, recependo quanto disposto con l'art. 41 comma 15-bis, introdotto con il D.Lgs. 31/12/2024 n. 209, in ragione di quella più favorevole per l'Amministrazione sulla base dei seguenti elementi e dei relativi fattori ponderali:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
<i>ELEMENTI QUANTITATIVI - OFFERTA ECONOMICA</i>	
Ribasso percentuale sulla quota di parcella soggetta a ribasso	5
Ribasso percentuale sui costi delle indagini	25
<i>TOTALE OFFERTA ECONOMICA</i>	30
<i>ELEMENTI QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA</i>	
<p><i>Scheda "A": Professionalità e adeguatezza dell'offerta: Valutazione delle capacità progettuali che il concorrente intende utilizzare per lo svolgimento del servizio, desunte dall'esame di progetti già svolti (massimo 3 (tre) servizi relativi ad interventi affini a quello oggetto dell'affidamento).</i></p> <p>Il Concorrente dovrà presentare documentazione composta da un numero massimo di 3 elaborati, ciascuno rappresentativo di un servizio relativo a interventi ritenuti da egli stesso significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo architettonico, tecnico e progettuale.</p> <p>Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare per più aspetti il livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente, a dimostrazione della avvenuta esecuzione da parte dello stesso di servizi di ingegneria e architettura meglio rispondente agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante, il tutto volto ad ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.</p>	30
<i>SUB - CRITERI</i>	
A.1: Esperienza del concorrente in servizi di analisi strutturale e valutazione di vulnerabilità sismica degli edifici esistenti, comprensivi di rilievi, indagini sui materiali, modellazione strutturale, livelli di conoscenza raggiunti, analisi dei meccanismi di collasso e definizione dei livelli di sicurezza, nonché di supporto alle scelte progettuali in sede della successiva progettazione	10
A.2: Esperienza in servizi di diagnosi energetica degli edifici, comprensiva di analisi dei consumi energetici, valutazione delle prestazioni dell'involucro e degli impianti esistenti e sviluppo di scenari di miglioramento energetico, anche mediante impiego	10

di metodologie di analisi comparativa e di valutazione del ciclo di vita energetico ed economico delle soluzioni proposte	
A.3: Esperienza del concorrente nell'erogazione di servizi di progettazione svolti mediante metodologie di gestione informativa digitale (BIM), con particolare riferimento alla modellazione integrata dello stato di fatto e delle ipotesi di intervento, al coordinamento multidisciplinare dei modelli e all'utilizzo del BIM quale strumento di supporto alle analisi tecniche, energetiche e strutturali	10
<p>Scheda "B": Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.</p> <p>Il Concorrente dovrà presentare una relazione tecnica illustrativa delle caratteristiche metodologiche dell'offerta, che evidenzia le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del disciplinare di incarico.</p> <p>Alla relazione tecnica illustrativa, inoltre, dovranno essere allegati i curricula dei professionisti facenti parte della "Struttura Operativa Minima" (max. 3 pagine A4 per ciascun professionista) prevista per l'esecuzione del servizio, nel rispetto delle professionalità del gruppo di lavoro indicate nel Capitolato del Servizio. La Commissione giudicatrice non valuterà pagine eccedenti rispetto a quelle sopra indicate.</p>	20
SUB - CRITERI	
B.1: metodologia operativa proposta per l'esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'organizzazione del gruppo di lavoro, al coordinamento tra le diverse competenze specialistiche (strutturali ed energetiche), alla pianificazione delle attività di indagine e analisi e alla strumentazione tecnica e informatica impiegata per lo svolgimento delle prestazioni	10
B.2: valutazione dell'Offerta di Gestione Informativa (OGI) sulla base del template allegato alla documentazione di gara. Il concorrente dovrà redigere in modo chiaro, esaustivo e coerente l'offerta di Gestione Informativa, descrivendo il processo informativo in tutte le sue parti costitutive. L'intero documento non dovrà in alcun modo discostarsi dalla struttura del Template a base di gara (pertanto il documento dovrà essere completato in tutte le sue parti senza modificarne la struttura, l'interlinea, la dimensione ed il tipo di carattere, seguendo le indicazioni presenti in ciascun paragrafo). Avrà particolare punteggio premiale il contenuto proposto nell'OGI in relazione al para. 4 Sezione tecnica del Capitolato Informativo.	10
<p>Scheda "C": Competenza ed esperienza in materia di applicazione e gestione dei criteri ambientali minimi.</p> <p>Metodologia ed indirizzi proposti dal concorrente per l'applicazione, il miglioramento prestazionale e la gestione dei "Criteri Ambientali Minimi" nelle fasi di indagini e progettazione dell'intervento.</p> <p>Il Criterio C è di natura qualitativa e sarà dimostrato mediante una "Relazione sull'applicazione dei Criteri Ambientali Minimi", in cui si chiede di illustrare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la metodologia e le linee di indirizzo in materia di applicazione dei CAM per il servizio oggetto di affidamento, nella quale potranno essere evidenziate eventuali soluzioni per il raggiungimento di prestazioni superiori ai criteri 	20

<p>ambientali minimi vigenti, ovvero soluzioni progettuali che privilegino l'impiego di materiali a ridotto impatto ambientale o contenuto di materia prima rinnovabile;</p> <ul style="list-style-type: none"> - la capacità tecnica posseduta da ulteriori professionisti presenti nella struttura di progettazione, oltre alle professionalità già ricomprese nel capitolato del servizio, esperti sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, e certificati da organismo accreditato ai sensi della norma ISO/IEC 17024 in materia di sostenibilità ambientale degli edifici, con competenze coerenti con il servizio oggetto di affidamento (alcuni esempi di tali certificazioni sono i protocolli: Leed, Breeam, Casaclima, Itaca, Well); - costituirà inoltre elemento premiante la qualità delle metodologie proposte per l'ottimizzazione delle soluzioni progettuali sotto il profilo ambientale ed economico, con particolare riguardo all'applicazione di approcci basati sull'analisi del ciclo di vita (LCA) e del costo del ciclo di vita (LCC), coerentemente con le finalità del PFTE e con i principi di sostenibilità e razionalizzazione delle scelte progettuali previsti dai Criteri Ambientali Minimi. 	
<i>TOTALE OFFERTA TECNICA</i>	<i>70</i>
<i>TOTALE</i>	<i>100</i>

La Commissione Aggiudicatrice attribuirà i punteggi ai singoli Concorrenti mediante l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = P_{tec/i} + PE_i$$

dove:

P_i = punteggio totale attribuito al concorrente i-esimo;

$P_{tec/i}$ = punteggio relativo all'offerta tecnica, ovvero dalla valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica, relativo al concorrente i-esimo;

PE_i = punteggio economico provvisorio dell'operatore economico i-esimo

Per la **valutazione dell'offerta tecnica** si procederà secondo il metodo del “confronto a coppie”; la Commissione per la valutazione dell'offerta tecnica sarà composta da 3 (tre) membri tecnici.

Ciascun membro compilerà, per ciascun criterio, una tabella triangolare, composta da tante caselle quanti sono le possibili combinazioni tra tutte le possibili offerte prese a due a due, ovvero $(n-1) \times (n-1)$ righe e colonne, con n il numero degli offerenti.

	B	C	D	E	F	...	N
A							
	B						
		C					
			D				
				E			
					...		
						N-1	

Ciascun membro, analizzando la singola coppia, presceglierà quale delle due offerte riterrà migliore e ne valuterà la differenza attribuendo un punteggio relativo al grado di preferenza secondo la sottostante scala:

Massima:	punti	6	(sei)
Grande:	punti	5	(cinque)
Media:	punti	4	(quattro)
Piccola:	punti	3	(tre)
Minima:	punti	2	(due)
Parità:	punti	1	(uno)

In caso di offerte ritenute equivalenti il singolo membro attribuirà il punteggio 1 (uno) ad entrambe le offerte.

Per ogni criterio, ciascun commissario calcolerà la somma dei punteggi dei vari offerenti della propria tabella triangolare, e si procederà alla somma degli stessi, in modo da avere una tabella di punteggi relativi alle Schede “A”, “B” e “C”. Quest’ultime verranno normalizzate ad 1 (uno), attribuendo il valore 1 (uno) al concorrente con il punteggio più alto e gli altri punteggi in proporzione (operativamente ciascun punteggio viene diviso per il punteggio più alto); il calcolo di normalizzazione sarà effettuato arrotondato alla quarta cifra decimale.

ATTENZIONE: l’arrotondamento alla quarta cifra decimale sarà effettuato attraverso il troncamento qualora la quinta cifra decimale fosse 4 (quattro) o minore, aumentando di una unità la quarta cifra decimale qualora la quinta fosse 5 (cinque) o superiore.

Ad esempio: 0,78435 → 0,7844; 0,86684 → 0,8668

Si verranno quindi ad avere sei coefficienti A_i , B_i e C_i relativi al concorrente i-esimo, per cui il punteggio dell’offerta tecnica sarà calcolato secondo la formula:

$$P_{tec/i} = A_i * P_A + B_i * P_B + C_i * P_C$$

dove:

P_A , P_B e P_C sono i pesi ponderali di ciascun criterio definiti dalla precedente tabella.

Per la valutazione dell’offerta economica la Commissione per attribuire il relativo punteggio utilizzerà la seguente formula:

$$PE_i = \begin{cases} se R_i < R_{med} allora PE_i = \left(\frac{R_i}{R_{med}} \right)^\alpha \cdot X \\ se R_i > R_{med} allora PE_i = X \end{cases}$$

dove:

PE_i = punteggio economico provvisorio dell’operatore economico i-esimo

R_i = ribasso offerto dall’operatore economico i-esimo;

R_{med} = media ribassi offerti;

α = coefficiente 0,2;

X = punteggio massimo offerta economica, pari a 30.

ATTENZIONE: il ribasso (sia sul prezzo che sul tempo di esecuzione posto a base d'asta) deve essere espresso in forma percentuale con un numero massimo di cifre decimali pari a 4 (quattro); le cifre oltre la quarta decimale non saranno prese in considerazione e non vi sarà alcun arrotondamento.

Il formato sarà il seguente: XX,YYYY %

Dalla sommatoria dei punteggi qualitativi e di quelli quantitativi sarà definita, conseguentemente, la graduatoria ai fini dell'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Nel caso di più offerte che abbiano riportato un punteggio complessivo uguale verrà individuato migliore offerente il concorrente che abbia riportato il maggior punteggio nell'offerta tecnica.

Nel caso di ulteriore parità si procederà all'individuazione del migliore offerente mediante sorteggio pubblico.

In caso di superamento delle soglie di anomalia, la Commissione procederà secondo le disposizioni di legge al fine di valutare l'ammissibilità dell'offerta o delle offerte interessate.

L'Amministrazione Difesa si riserva comunque la facoltà di non dare corso all'aggiudicazione della gara, ai sensi dell'art. 95 comma 12 del Codice, senza che i concorrenti partecipanti abbiano nulla a pretendere. Qualora ricorrano i termini di cui all'art. 97 commi 3 - 4 del Codice si provvederà alla valutazione della congruità delle offerte dei concorrenti, ai sensi dello stesso articolo del Codice.

IL TECNICO

T.V. (INFR) Giuseppe MANCUSO

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

PER LA FASE DI AFFIDAMENTO

F.A. Antonio MASSARO